



# 阳江高新技术产业开发区教育文化体育局 2018年义务教育公用经费区配套项目支出后 绩效评价报告

广东国众联行资产评估土地房地产估价规划咨询有限公司

二〇一九年十二月

# GZL

评估·工程造价·互联网金融·PPP咨询·财政绩效评价

诚信·专业·协作·共赢

Sincerity Profession Collaboration Win Win



# 阳江高新技术产业开发区教育文化体育局2018年义务教育公用经费区配套项目支出后绩效评价报告

受阳江高新技术产业开发区财政局委托，广东国众联行资产评估土地房地产估价规划咨询有限公司对阳江高新技术产业开发区教育文化体育局2018年义务教育公用经费区配套项目进行绩效评价。通过组织谢芳、张志珊、文艳芬三名专家进行书面评价、集中评议等环节，从项目前期准备、资金管理、事项管理和绩效表现四个方面进行综合评价，形成本评价报告。

一、项目主管单位：阳江高新技术产业开发区教育文化体育局

二、项目用款单位：全区中小学

三、项目名称：2018年义务教育公用经费区配套

四、项目预算金额：384万元

五、主要支出内容：义务教育补助款

六、指标得分及存在问题分析

1. 项目前期准备

该指标分值为20分，单位自评得分为19分，评价得分为16分。

主要问题：

(1) 项目单位提供了《转发省财政厅 省教育厅关于印发〈广东省城乡义务教育补助经费管理办法〉的通知》(阳财教〔2018〕18号)，立项依据较充分，但没有相应的补助经费申报工作留痕记录，导致不能明晰项目审批是否经过科学决策程序。

(2) 目标设置不够完整。阶段性目标虽然设置了项目产出内容，但只有“完成春季义务教育公用经费拨付”和“完成秋季义务教育公用经费拨付”等数量指标，而预期效果目标内容中“资金下达准时率达100%”、“资金下达量符合文件要求”等应为预期产出指标内容，目标设置方面仍可进一步完善。

(3) 项目单位仅在项目基础信息表中简单描述项目工作措施，没有项目具体实施方案，人员分配、工作内容、时间进度计划、资金安排等基础保障不够明确，项目保障完备性不足。

## 2. 资金管理方面

该指标分值为17分，单位自评得分为17分，评价得分为17分。

本项目预算金额384万元，按省市文件标准和实际学生数量计算，全年区财政需负担330.07万元，2018年春、秋季中小学义务教育补助款区支付共330.07万元，已全额按标准支付，实际支出率为100%，区财政资金到位率为100%。

## 3. 事项管理方面

该指标分值为13分，单位自评得分为12分，评价得分为10分。

主要问题：

项目单位提供了经费管理办法和资金使用管理要求，但没有独立的项目监管办法。项目单位监管力度不足，由于在2018年暂未成立教育系统财务核算中心，不能及时对学校账务进行统一监管、对义务教育公用经费定期审计。

## 4. 绩效表现方面

该指标分值为50分，单位自评得分为49分，评价得分为40分。

主要问题：

(1) 根据《阳江高新区2018年春季中小学义务教育补助款发放表》、《阳江高新区2018年秋季中小学义务教育补助款发放表》和相关财务凭证资料，项目定期发放相应补助款项至各学校单位，但项目基础信息表中设置的绩效产出目标较简单，无法全面反映项目实施的进度质量情况。

(2) 根据项目自评报告和基础信息表，项目后续将成立教育系统财务核算中心，加强对学校义务教育公用经费的监管，定期对各中小学义务教育公用经费收支进行审计，但缺乏相关成立教育系统财务核算中心的工作留痕记录。

## 七、相关建议

### 1. 项目前期准备

(1) 建议项目单位补充立项依据相关的佐证材料，例如本项目补助经费申报材料，包括上年度补助经费安排使用情况、当年工作计划等，以更好佐证项目审批的科学性与合理性。

(2) 建议项目单位在项目开展前期应做好项目目标设定，明确项目整体的总目标与阶段性目标。阶段性目标应根据项目实施内容分阶段细化设置，并明确各阶段项目的产出数量、产出质量、成本指标、时效指标等，例如可设置“资金下达准时率XX%”。

(3) 建议项目单位设定项目具体实施方案计划，明确人员分配、工作内容、时间进度计划、资金安排等基础保障，合理安排预算，确保责任落实，保证项目的正常开展。同时，健全项目相关的资金管理办法、项目管理办法，夯实项目保障措施。

## 2. 事项管理方面

建议项目单位制定独立具体的项目监管办法，例如针对各中小学补助资金使用的监管办法，定期对项目的资金使用情况进行检查，且提供相关检查监督、督促整改的证明材料，例如监督检查报告、整改通知书、检查监督工作照等。

## 3. 绩效表现方面

(1) 建议项目单位加强绩效意识，完善项目基础信息表，完整填写表格里的各项内容，例如补充完善项目的绩效目标设置等相关内容，全面反映项目的各项情况。

(2) 在项目实施过程中注重与项目开展及绩效相关的材料收集，如记录照片、文字、数据统计及媒体相关报道等，全方位多角度地体现项目的实施成效。

## 八、项目综合结论

本项目综合得分为83分，评价等级为良。

广东国众联行资产评估土地房地产估价规划咨询有限公司

二〇一九年十二月三十一日



附件

2018年区级财政性资金支出后绩效评价项目专家小组评分表

项目单位：阳江高新区教育文化体育局

项目名称：2018年义务教育公用经费区配套

评价指标						指标说明	评分标准	分值
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重 (%)	名称	权重 (%)	名称	权重 (%)			
绩效影响	50	前期准备	20	论证决策	7	<p>反映专项资金设立是否符合有关规定，资金投向和结构是否合理，是否符合相关管理办法，符合公共财政扶持方向及资金设立目标；项目申报内容是否符合资金管理办法、申报指南等规定的要求，是否具体明确、合理可行，项目审批是否经过科学决策程序；或者资金分配所依据的相关因素、计算公式确定是否合理、科学，所依据的数据采集是否规范。</p>	<p>1. 资金设立符合有关规定，资金投向和结构相对合理，且符合相关管理办法，符合公共财政扶持方向及资金设立目标的，得2分，否则酌情扣分，直至0分。</p> <p>2. 项目申报内容符合资金管理办法、申报指南等规定的要求，且具体明确、合理可行的，得2分，否则酌情扣分，直至0分；采用因素法分配的，主要依据对相关数据采集规范性的判断核定得分。</p> <p>3. 项目审批按规定经过科学决策程序、方式的，得3分，否则酌情扣分，直至0分；采用因素法分配的，主要依据对相关因素及计算公式设定的合理性、科学性的判断核定得分。</p>	6
				目标设置	7	<p>反映目标设置是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标；反映资金绩效目标设置是否明确，合理、细化、量化，绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际。</p>	<p>1. 目标设置完整性3分，依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。</p> <p>2. 目标设置科学性4分，依据相关基础信息和证据判断目标设置的科学性，即绩效目标设置是否明确，合理、细化、量化，绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。</p>	6

评价指标						指标说明	评分标准	分值
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重 (%)	名称	权重 (%)	名称	权重 (%)			
				保障措施	6	反映资金管理及项目或方案实施的保障机构是否健全，人员分工是否明确，责任是否落实；资金管理办法、项目管理办法或实施方案（计划）等制度是否健全、规范；工作进度计划、预算安排是否合理，投入是否有保障。	1. 资金管理及项目或方案实施的保障机构健全，且人员分工、责任落实较好的，得1分，其他情况酌情扣分； 2. 资金管理办法、项目管理办法或实施方案（计划）等制度健全、规范的，得3分，否则酌情扣分； 3. 工作进度计划、预算安排合理，投入有保障的，得2分，否则酌情扣分。	4
		资金管理	17	资金到位	4	反映各类资金的到位情况，包括到位比率及到位及时性。	1. 各类来源的资金到位率100%，且按规定时间及时到位的，得4分； 2. 其他情况，在按满分乘以到位率计算得分的基础上，综合考虑未全额到位、未及时到位的原因等因素核定最后得分。	4
				资金支付	5	反映各类资金的实际支出情况。	主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。	5
				支出规范性	8	反映预算执行的规范性，预算调整是否履行报批手续，是否按进度支付资金；事项支出的合规性，资金管理、费用标准集中支付或财政报账等制度是否得到严格执行，是否超范围、超标准支出，是否虚列支出，是否存在截留、挤占、挪用资金的情况；会计核算规范性，是否规范执行会计核算制度，是否专账核算，支出凭证是否合规有效。	1. 预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。 2. 事项支出的合规性3分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重情况扣分，直至扣到0分。 3. 会计核算规范性3分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。	8

评价指标						指标说明	评分标准	分值
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重 (%)	名称	权重 (%)	名称	权重 (%)			
		事项管理	13	实施程序	8	反映项目或方案实施程序的规范性,包括项目或方案调整是否按规定履行报批手续;项目招投标、建设、验收等是否严格执行相关制度规定,或方案实施是否规范。	项目或方案按规定程序实施,包括项目或方案调整按规定履行报批手续,项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的,得满分,否则酌情扣分。	8
				管理情况	5	反映资金使用单位内部管理自查情况;业务主管部门对项目建设或方案实施的检查、监控、督促等管理情况。	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制,且执行情况良好得2分,具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2.具体根据所提供的信息证据作出判断,如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的,得3分;否则,视情况扣分。	2
绩效表现	50	经济性	5	预算(成本)控制	5	反映事项预算(成本)控制的合理性,即反映预算执行结果是节约还是超支等具体情况及原因。	1.在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下,支出结果未超过预算的,得满分; 2.支出超过预算的,或者支出未能保障事项相应完成进度的,酌情扣分。	5
		效率性	10	完成进度及质量	10	反映事项实施(完成)的进度、质量和产出数量等情况。	1.按目标设置或计划完成相应实施进度、质量和产出数量的,得满分; 2.未按目标设置或计划完成的,酌情扣分,具体可根据完成程度核定分数。	8

评价指标						指标说明	评分标准	分值
一级指标		二级指标		三级指标				
名称	权重 (%)	名称	权重 (%)	名称	权重 (%)			
		效果性	30	社会 经济 效益	25	反映资金使用或项目实施直接产生和带动的社会经济效益，主要通过具体效果性基础信息项反映。	根据项目实际并结合绩效目标设立情况，有选择地设置个性化绩效指标，通过绩效指标实际完成值与目标值的对比分析来核定得分。	20
				可持 续发 展	5	反映事项完成后，后续政策、资金、人员机构安排和管理措施等影响事项可持续发展的因素，以及事项实施对人、环境、资源是否带来可持续发展影响。	1. 人员机构安排可持续得 1 分，政策、制度可持续得 1 分； 2. 管理机制（如管护和资金投入等）可持续得 2 分； 3. 环境可持续得 1 分； 否则酌情扣分。	3
			公平 性	5	公共 属性 (满 意度)	5	反映资金及支出项目与增加公共利益、公共福利和保障公共安全等方面的相关程度，以及公众对资金补助政策、项目建设等情况的满意度。	根据满意度调查结论 (%) 核定分数。
合 计								83
评价等级								良
注：分值≥90 分为优，80≤分值<90 分为良，70≤分值<80 分为中，60≤分值<70 分为合格，分值<60 分为差。								
评价专家组		谢芳、文艳芬、张志珊				评价日期	2019 年 12 月	

